

ANTOLIĆ I SURADNICI
Odvjetničko društvo, javno trgovačko društvo

Ul. Pavla Hatza 3, 10000 Zagreb, Hrvatska, tel: (+385 1) 48-18-414, 48-28-824, 48-19-874, fax: (385 1) 48-19-871
e-mail: n.antolic@odvjetnik-antolic.com, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu sa MBS: 080445564
Matični broj: 1681702, poslovni račun kod Privredne banke Zagreb d.d., broj: 2340009-1110098122, OIB: 82891991682

U Zagrebu, 20. studenoga 2024.g.

P.N. Gđa.

SILVA POLJANEC, stečajna upraviteljica

STEČAJNA MASA IZA TLOS d.d., Zagreb, Ul. Bernarda Bernardija 8

St-1821/20 TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

PREDMET: IZVJEŠĆE O STANJU SUDSKIH POSTUPAKA U TIJEKU
NA DAN 20. STUDENOGA 2024.G.

Poštovana gospođo Poljanec,

nastavno na naše izvješće o stanju sudskih predmeta na dan 31. svibnja 2024.g., na dan sastavljanja ovog izvješća, još nisu pravomoćno okončani slijedeći predmeti u kojima je stečajni dužnik/stečajna masa stranka u postupku:

- 1) **GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Zagreb, radi EUR 26.198,66/kn 197.393,76 spp, Povrv-5371/13 Trgovačkog suda Zagreb, SS Karlovac – Postupak prekinut rješenjem suda od 26.11.2014.g. i nije nastavljen.** Podneskom od 12.07.2022.g. obavijestili smo sud o statusnoj promjeni na stani tuženika (upisana Stečajna masa iza TLOS d.d. u stečaju) i predložili nastavak prekinutog postupka, ali u razdoblju od prethodnog izvješća sud nije donio predloženo rješenje, unatoč dostavi požurnica na sudski spis.
- 2) **GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Zagreb, radi EUR 957.29/kn 7.212,68 spp, Povrv-5991/2013 Trgovački sud Zagreb – Postupak prekinut rješenjem suda od 14.02.2014.g., a po našem prijedlogu, nakon upisa stečajne mase u sudski registar, nastavljen rješenjem Povrv-5991/2013 od 24. svibnja 2023.g.** Sudu dostavljen podnesak 29. svibnja 2023.g., ali ročište još nije zakazano, pa je na sudski spis dostavljena požurnica.
- 3) **ENCO G.m.b.H. Klagenfurt – u likvidaciji, Klagenfurt, pravomoćna i ovršna presuda P-4557/2011 Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.03.2014.g. (Pž-1462/2021 VTSRH od 11.05.2021.g.)**

Ovršna tražbina iznosi EUR 307.821,36/kn 2.319.280,00 sa kamatom od 2011.g. do isplate i parnični trošak od EUR 83.034,71 / kn 625.625,00 sa kamatom od ožujka 2014.g. do isplate.

Pokrenut postupak utvrđivanja registarskog statusa dužnika (u austrijskom sudskom registru zabilježba da je društvo u likvidaciji) i eventualne imovine iz koje bi se ovršna

tražbina eventualno mogla naplatiti u postupcima u Austriji. Angažiran odvjetnik Janko Tischler jr. iz Klagenfurta, koji je naznačio trošak provedbe potrebnih provjera i dostave inicijalnog izvješća u iznosu od 1.159,72 EUR + PDV. Ukoliko bi se utvrdilo, da postoji dovoljna imovina dužnika u Austriji da se naplati ovršna tražbina (makar djelomično) i ostale potrebne pravne pretpostavke, bilo bi nužno opunomoćiti angažiranog odvjetnika na pokretanje odgovarajućih sudskih postupaka u Austriji, što bi izvjesno dovelo do potrebe predujmljivanja znatnih sredstava za troškove pokretanja i provedbe takvih postupaka. **Temeljem zaprimljenog izvješća odv. Tischler,** imenovani likvidator Danilo Perić nije ovu obvezu prema stečajnom dužniku uopće evidentirao u poslovnim knjigama (!) pa je pisanim putem pozvan od strane odv. Tischler da se na taj propust očituje. Primljen je pisani odgovor likvidatora kako je razlog tome što on nije primio pravomoćnu presudu P-4557/2011 TS Zagreb. Takvo očitovanje je neutemeljeno, jer je ENCO G.m.b.H Klagenfurt u toj parnici zastupao odvjetnik Čipčić Bragadin sa sjedištem ureda u Zagrebu, a sud je izdavanjem potvrde pravomoćnosti i ovršnosti presude potvrdio urednu dostavu iskazanom punomoćniku. Ovakvo činjenično stanje upućuje na potrebu da se u likvidacijski postupak podnese formalna, službena prijava tražbine, međutim prije eventualnog poduzimanja ove radnje od. Tischler je u obvezi izvršiti provjeru da li je prema austrijskom pravu potrebno prethodno provesti postupak priznanja strane sudske odluke u Republici Austriji („Treba najprije provjeriti da li se može subsumirati ovu presudu u odredbe Uredbe br. 1215/2012 Europskog Parlamenta i vijeća od 12.12.2012.g., odnosno prethodne Uredbe iz 2001.g., zavisno od Ugovora o pristupanju HR u EU“). Nakon što dobijemo izvješće austrijskog odvjetnika, bit ćemo u mogućnosti odrediti se o poduzimanju konkretnih nastanih radnji. Do tada, i mi ćemo pokušati utvrditi, da li je likvidator Danilo Perić, nakon što je zaprimio i formalnu obavijest austrijskog odvjetnika, evidentirao predmetnu ovršnu tražbinu u poslovnim knjigama dužnika u 2021.g. što mu je zakonska obveza. Naime, i u Austriji je propisan sustav obavezne dostave godišnjih financijskih izvješća nadležnim institucijama (kao i u RH dostava FINA i to najkasnije do 30. 04. svake godine za prethodnu poslovnu godinu), s time što u Austriji poslovna 2021.g. traje do 31.01.2022.g., a obveza dostave financijskih izvješća radi javne objave je do 30.09.2022.g. Kako nam je uvid u austrijsku službenu evidenciju moguć putem odgovarajućeg austrijskog internetskog portala, višekratnim periodičnim provjerama tijekom 2022.g. (u međuvremenu austrijske vlasti produljile su ovaj rok do 31.12.2022.g.) utvrdili smo da je likvidator je propisano izvješće podnio u roku i mi smo isto pribavili te podnijeli odgovarajuće izvješće. U propisanom financijskom izvješću za poslovnu 2021.g. ENCO G.m.b.H Klagenfurt, u likvidaciji, nije evidentirao obvezu prema TLOS d.d. u stečaju, razlog čemu će likvidator Perić, za očekivati je, naći u činjenici da je saznanje o toj obvezi stekao tek temeljem obavijesti odv. Tischler od 24.01.2022.g., s obzirom je očitovao da o tome nema prethodnih saznanja. No, nakon primitka obavijesti odv. Tischler od 24.01.2022.g. likvidator više neće imati isprike da obvezu ne uvrsti/evidentira u obveze društva u financijskim izvješćima za poslovnu 2022.g., pa ćemo istražiti da li u Austriji postoji obveza podnošenja periodičnih financijskih izvješća (npr. kvartalnih, polugodišnjih) te kontinuirano pratiti objave za ENCO G.m.b.H. Klagenfurt, kako bismo utvrdili ovu okolnost i potom procijenili koje su nam nastavne mogućnosti te u dogovoru sa stečajnom upraviteljom odlučiti o poduzimanju nastavnih aktivnosti.

Međutim, radi poduzimanja potrebnih radnji u Austriji angažirani odvjetnik Tischler iz Klagenfurta, dana 22. ožujka 2023.g. javio se sa naknadnim zahtjevom (nakon više od godine dana od zadnjeg kontakta!) da mu se podmiri dodatni trošak u ukupnom iznosu

od 2.215,14 EUR povrh već plaćenog, unaprijed dogovorenog honorara u iznosu od 1.159,52 EUR. Taj dodatni trošak specificira naknadom za slanje ukupno 16 dopisa koje nam je uputio mailom tijekom međusobne komunikacije, te dodatno 120,34 EUR na ime materijalnih troškova poštarine i fotokopiranja.

Pisanim smo mu putm 30. ožujka 2023.g. obrazloženo ukazali, kako iz korespodencije koja je prethodila definiranju njegovog ograničenog zadatka dogovoren njegov honorar u visini 1.159,52 EUR. Međutim, austrijski je odvjetnik ustrajao u zahtjevu, te je zaprijetio pokretanjem sudskog postupka u Austriji, uz primjenu austrijskog prava, pozivajući se na europsku pravnu regulativu koja mu u konkretnom slučaju daje takvu mogućnost. Dodatnom analizom došli smo do zaključka, kako bi eventualno izlaganje sudskom postupku u Austriji lako moglo dovesti do dodatnih, iznimno visokih sudskih troškova, pa je zatraženi iznos podmiren.

U međuvremenu, pribavili smo u austrijskim javnim registrima godišnje financijsko izvješće za 2022.g. za ENCO GmbH in Liqu. Klagenfurt i utrdili, da likvidator Perić nije u poslovnim knjigama društva a niti u podnijetim financijskim izvješćima evidentirao obvezu koja proizlazi iz pravomoćne presude P-4557/2011 TS Zagreb (Pž-1462/2021 VTS RH). Iznijeto nameće temeljni zaključak, da likvidator neistinito iskazuje obveze društva u likvidaciji u poslovnim knjigama, pa nam predstoji analizirati ima li u takovom njegovom postupanju – prema austrijskom pravu – elemenata prekršajne, financijske ili čak kaznene odgovornosti, te koja nam pravna sredstva stoje na raspoložbi radi ostvarenja prava Stečajne mase iza TLOS d.d. u stečaju radi naplate potraživanja koja su utvrđena ovršnom ispravom (označene presude hrvatskih sudova).

Nakon prouke i analize prethodno opisane pravne situacije vezane uz pravne mogućnosti koje nam stoje na raspoložbi, cijenili smo da bi poduzimanje bilo kojih pravnih radnji sa ciljem da se pred austrijskim pravosuđem utvrdi materijalna, financijska ili kaznena odgovornost likvidatora bila povezana sa znatnim troškovima čiju visinu nije moguće pouzdano predvidjeti (zastupanja po odvjetniku, tarife odvjetničkih naknada u Austriji su iznimno visoke, prevođenje sve dokumentacije na njemački jezik po ovlaštenim sudskim tumačima i dr.).

S druge strane, bilo koji uspjeh u postizanju temeljnog cilja – naplate potraživanja i unos novčanih sredstava u stečajnu masu - potpuno je neizvjesno, jer iz svih prikupljenih i dostupnih podataka imenovani likvidator Danilo Perić a niti društvo dužnika ENCO GmbH in Liqu, Klagenfurt nemaju imovine iz vrijednosti koje bi se ovršna tražbina mogla makar i djelomično naplatiti.

Molim Vas, da navedeno u ovom izvješću primite k znanju, za slučaj potrebe na raspoložbi sam za sve dodatne obavijesti i izvršenje Vaših naloga.

S poštovanjem

ANTOLIĆ I SURADNICI
Odvjetničko društvo j.t.d.
Zagreb, Pavla Hatza 3
Nebojša Antolić, odvjetnik

ANTOLIĆ I SURADNICI
Odvjetničko društvo
Javno trgovačko društvo
ZAGREB - Pavla Hatza 3
Tel: 01/4818 414